

UCHWAŁA NR XLIX/295/22
RADY GMINY ŻYTNO

z dnia 28 grudnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Żytno

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, poz. 1005, poz. 1079 i poz. 1561) oraz art. 227 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. o Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 i poz. 2185), opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwała się, co następuje:

§ 1. Stwierdza się, że wniesiona w dniu 5 grudnia 2022 r. skarga na Wójta Gminy Żytno przez Panią _____ w sprawie nie wykonywania przez niego czynności związanych z prawem jest bezzasadna z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały, w tym zawiadomienie skarżącej o sposobie załatwienia skargi powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Żytno.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Żytno
mgr Cezary Huć

Załącznik do uchwały Nr XLIX/295/22
Rady Gminy Żytno
z dnia 28 grudnia 2022 r.

Uzasadnienie

W dniu 5 grudnia 2022 r. do Rady Gminy Żytno została wniesiona skarga przez Panią dotyczącą nie wykonywania przez Wójta Gminy Żytno czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Przedmiotowa skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, albowiem zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, poz. 1005, poz. 1079 i poz. 1561) rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Na posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2022 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wysłuchała Wójta Gminy Żytno, Pana Mirosława Ociepę, który udzielił stosownych wyjaśnień, oraz przekazał komisji pismo nadesłane przez GEO-SYSTEM zawierające stanowisko w sprawie zarzutów zgłaszanych w rozpatrywanej skardze.

Po przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała w/w skargę jako bezzasadną.

W punkcie pierwszym skargi zarzuca się Wójtowi Gminy Żytno, iż nie każdy zainteresowany może pobrać na swój komputer kopię zbioru danych przestrzennych utworzonych dla aktów planowania przestrzennego (APP) oraz, gdy jest to wykonalne, miał zapewniony bezpośredni dostęp do tego zbioru, czyli pobierał ten zbiór online, co w praktyce oznacza dostęp do najaktualniejszych wersji zbioru.

Skarżąca również podnosi, iż w ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych widnieją obecnie dwa adresy usług pobierania (WFS i ATOM) dotyczące zbioru danych przestrzennych dla miejscowych planów Gminy Żytno, z których żaden nie zapewnia bezpośredniego dostępu do zbioru zawierającego wymagane obowiązującymi przepisami prawa trzy obiekty przestrzenne (akt planowania przestrzennego, rysunek aktu planowania przestrzennego oraz dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego).

Odnosząc się do powyższego zarzutu skargi należy mieć na względzie co następuje:

Gmina udostępnia zbiory danych przestrzennych MPZP i SUIKZP zgodnie z art. 9. ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej za pomocą usługi danych przestrzennych pobierania tj. "umożliwiającej pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów".

Realizacja usługi pobierania jest oparta o standard ATOM.

W dokumencie Standardy Danych i Usług Danych Przestrzennych stwierdza się, że:

w praktyce możliwa jest implementacja dwóch rodzajów usług pobierania (spełniających minimalne wymagania funkcjonalne oraz spełniających pełne wymagania funkcjonalne):

- usługi pobierania wstępnie zdefiniowanych zbiorów danych,
- usługi pobierania z bezpośrednim dostępem .

Usługa ATOM jest właśnie usługą służącą do pobierania predefiniowanych zestawów (lub elementów zestawów) danych - potwierdzają to między innymi informacje zawarte na stronie Geoportal.gov.pl prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii.

Usługa ATOM udostępnia zbiór danych w postaci dokumentu elektronicznego GML, zgodnego ze schematem aplikacyjnym i specyfikacją danych oraz podpisanego podpisem elektronicznym - co wynika z § 3 ust. 3 oraz § 6 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

W kolejnej części skargi skarżąca stwierdza, że wydatkowanie środków publicznych na zapewnienie dostępu do danych przestrzennych nie spełnia wymagań przepisów prawa obowiązujących od ponad dwóch lat.

Stwierdzenie to jest nieuprawnione, albowiem działania dążące do udostępnienia zbiorów danych APP zostały zlecone przez Wójta Gminy Żytno firmie GEO-SYSTEM jeszcze przed wejściem w życie przepisów rozporządzenia tj. przed listopadem 2020 r., co potwierdza między innymi informacja z 10 listopada 2020 r.: <https://geo-system.blogspot.com/2020/11/nowe-przepisy-o-planowaniu.html>

Nadto odbywa się współpraca z wykonawcą jednostki w celu uzupełnienia/poprawy informacji dla dotychczasowych planów wchodzących w skład zbioru, by zapewnić prawidłowość całego zbioru.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zbiory danych są udostępniane za pomocą usługi pobierania oraz są zgodne ze specyfikacją danych i wymaganiami rozporządzenia.

Skarżąca również zarzuca, iż opisane działania ograniczają dostęp do informacji publicznej utrudniając działania potencjalnym inwestorom z terenu co najmniej Unii Europejskiej, gdyż mamy tu do czynienia z udostępnianiem danych w sposób jednolity w ramach UE.

Komisja uznaje, że powyższy zarzut jest także bezzasadny, albowiem opisane wcześniej zbiory danych oraz usługi są dostępne publicznie i bez ograniczeń i nie wymagają jakiegokolwiek interakcji klienta z urzędem. Informacja o adresach usług znajduje się zgodnie z przepisami w Ewidencji zbiorów danych i usług prowadzonej przez GUGiK i jest zawarta również w metadanych utworzonych dla zbiorów MPZP i SUIKZP zgodnie z zapisami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

Jak wskazano wyżej Gmina Żytno zapewnia już w tej chwili prawidłowy i kompletny dostęp do danych zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. za pomocą usługi pobierania oraz w postaci zgodnej ze specyfikacją.

Zatem skarga jest bezzasadna.

Pouczenie: W przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 § 1 Kpa).

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Żytno
mgr Cezary Huć